

# 高中学校课程优化的实践性思考

□ 刘汝明

**【摘要】**课程改革要求每所学校必须规划或修改或重组学校的课程。突出学校课程的育人价值是根本；优化学校课程规划的行为与方案是核心；梳理学校课程优化中的问题是关键；分析学校课程优化的背景是难点。学校课程优化表现为：学校课程理念、育人目标的优化，增强学校课程结构、课程实施、课程资源与课程评价的一致性；学科课程的育人功能与价值发挥，丰富学科课程教学资源，学科教师队伍结构的优化，学科课程实施过程中教与学方式的改进，学业评价框架的优化及可持续性评价方式的改进，增强“教——学——评”的一致性。

**【关键词】**高中学校；课程优化；实践性思考

**【基金项目】**本文系北京市海淀区教育科学“十三五”规划重点关注课题“学校课程规划的评价与指导研究”（课题编号：HDGH20160217）的阶段研究成果。

中图分类号：G632.3 文献标识码：A 文章编号：1671-0568(2017)19-0049-03

2017年到2020年，课程改革和高考改革给高中学校带来巨大的挑战，学校面临着全新的局面，即将执行修改后的高中课程方案，各学科使用新的学科课程标准，逐渐使用新的学科教科书，按新的高考招生改革办法参加学业水平测试和高考。改革的趋势是，高中将大大减少必修课程的学分，增加选修课程的学分，且各学科课程标准中选修课程定位为校本课程，可以与研究性学习、社会实践、公益与志愿、地方课程校本课程等有机整合，高中学校的课程设置权、学生课程学习的选择权和教师参与课程建设的自主权将大大增加。面对新的改革形势，每所学校必须规划或修改或重组学校的课程。

## 一、突出学校课程的育人价值是根本

准确理解“学校课程”的内涵及育人价值，是高中学校进行课程优化的前提。“学校课程，就是指学校用来培养学生所有课程，或者说在学校里实际存在并组织实施的各种课程。”“国家课程是学校课程的主体成分，是培养国民基本文化素养和人格品质的基本保障，是学校促进学生身心发展的主战场，如果学校不在国家课程建设上多下功夫，恐怕就是舍本逐末了。”学校课程关注的不仅是课程开设的权限，还是学校在课程建设与实施中的职责与特色，关注学校课程育人功能的最大化。高中学校应基于国家及地方颁布的高中课程方案，并根据本校学生的培养目标及学校发展的特点，规划和实施有学校特色的课程，促进本校高中学生发展。高中学校大部分学生需要参加高考而进入高等学校学习，国家规定必修课程和选修课程是高考

的主要内容，也是学校必须开设的。

高中学校课程规划、实施、优化的目的，是为了促进学生全面而有个性地发展。高中学校课程应与国家课程方案保持一致，国家规定的必修课程是高中阶段学生成长发展中必须接受的教育和必须学习的，具有基础性和强制性；选修课程（包括国家规定的选修、地方选修和校本选修课程）是具有学校特色的课程，满足学生个性发展需求，是发展学生素养的必要组成。高中学校课程体系中，国家课程占主体地位，而高中学校在资源配置和课程实施、课程评价方面，又受本地经济社会发展、教育传统和社区文化等因素的影响与制约，显示出较强的区域性特点。因而在国家课程建设与实施过程中，学校应突出必修课程的核心内容与核心目标，实现必修与选修之间的融通，改进教与学的方式，增强课程实施的实践性，加强过程性评价，在强调学科课程实施多样性和差异性的同时，以服务学生发展为目标，形成国家课程建设与实施的学校特色。高中阶段以学科课程建设与实施为主，学校应在课程资源配置、教师队伍建设和“教——学——评”行为改进等方面统筹规划，发展学生的学科核心素养，追求学科课程实施过程中素养发展的“并集”，用类似“蜂巢”结构去规划或引领学科课程育人的功能与价值，突出学校课程在学生成长中的发展性。

## 二、优化学校课程规划的行为与方案是核心

高中学校课程优化的主体是高中学校的干部、教师和学生。优化学校课程是促进学校发展的核心活动。

作者简介：刘汝明，北京市海淀区教师进修学校。

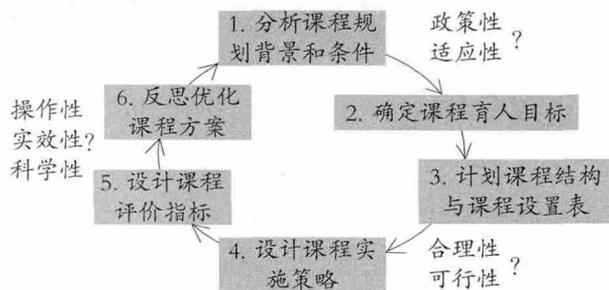
对于学校课程规划,有学者认为,“学校课程规划就是学校对本校的课程设计、实施、评价进行的全面规划”。也有研究者认为,“学校课程规划是学校为学生提供什么样的学习机会的整体回答,学校课程规划方案质量从一定程度上反映了学校的课程领导力”。从学校实践层面看,高中学校课程规划,既指可供实际操作的学校课程方案,也涵盖高中学校课程规划研制的行动过程,学校课程优化应着眼于这两个紧密相关的核心。

学校课程规划的目的、内容与实施是学校课程规划系统中的基本要素。学校课程规划包含课程愿景、组织制度、课程方案、行动方案、评价方案等内容,通过课程实施观念的更新、学校课程领导水平的提高以及教学行为和学习方式转变等策略来促进课程规划的全面实施。

学校课程规划优化的核心是优化学校的课程结构,围绕学校的育人目标,配套丰富的课程资源,规划课程实施的路径与策略,强调规划解决育人目标达成中的现实问题,实践性和操作性强,保障课程育人质量的持续提升。因每年入学的学生不同,教育改革的政策要求发展,社会经济文化的进步,教师专业现状的变化,信息技术带来的教与学方式的变化等,学校的课程规划不可能三年不变,而是应该随着时代的进步而不断优化。学校课程规划是高中学校多样化特色发展中的核心活动,“作为一种结果则是学校课程设计、实施和评价的重要依据”。只要学校构建了有特色的课程结构体系和有特色的课程实施系统,培育出有个性特长的学生,高中学校就形成了自身的特色。

完善学校课程规划与实施的工作机制,应该与学校课程方案的优化与调整紧密结合起来。而课程方案的调整,应以增强学校课程的实践操作性、提升育人质量、满足学生需求为目标。无论在什么样的课程理论的指导下建立学校课程优化的工作机制或程序,都要针对课程建设中存在的真实问题进行。例如,学校做了系统的课程建设的背景和条件分析后,要确定学校的课程育人目标,就要重点思考:这与课程改革政策与导向是否一致?是不是适应本校学生的发展需要?否则目标确定出现偏差,直接影响课程育人的效果。再例如,按国家和地方的课程方案,确定了本校的课程结构后,就需要思考:这样的课程能不能在本校实施?各方面的条件是不是具备?可行性到底有多大?如果一味跟风或一味追求特色,别人开什么课程本校也开什么课程,或者别人开的课程本校就回避,忽视了合理性和可行性,也会损害学校课程育人的质量。再例如,要持续优化学校的课程方案与实施,就需要加强课程建设和实施的过程性评价,就需要思考:本校构建的课程评价指标是不是科学的?怎么操作才能在实践中推动课程优化或教学改进?如何评价才能增强课程育人的实效性?如果仅以考试分数评价课程实施的效果,或者课程建设与实施过程中只审核一下课程方案、听听课、做点学生调研反馈之类的工作,课程建设与实施的评价缺乏系统性,那么课程的优化与反思、课程方案的调整就会存在某些方面的不足,

直接影响学校课程优化的质量与进程。



学校课程规划优化的程序与值得思考的问题

### 三、梳理学校课程优化中的问题是关键

学校课程规划能有效实施并对学生发展产生实际的积极影响,学校课程规划的优化才会有实践意义。实践层面需要回答的关键问题是:如何根据学校教师学生的优势兴趣特长进行课程结构的重新构建?如何根据学生核心素养与学科核心素养的要求改进课程实施的关键环节?如何根据学生全面而有个性发展的需要学校组织变革?实践操作层面必须破解的难题包括:学校课程理念、育人目标如何在国家规定的学科课程建设与实施中落实?教师的学科学术专业、教学风格与教研共同体的学术生态如何同步优化?如何增强教——学——评的一致性以促进学生全面而有个性化的发展?

学校课程规划优化面临的问题,既包括课程改革中面临的技术性问题,更有学校课程结构优化的问题,还有课程规划必须提前考虑的“教——学——评”改进方面的问题,还有与适应课程改革、提升课程育人效益相关的学校干部教师专业素养提升的问题。梳理出问题层次与结构是课程规划优化中很重要的工作。

例如,针对“国家规定的学科课程如何对接学校特色育人目标、育人理念的问题?”对问题进行分解,就包含:学科课程育人目标与学校育人目标的交集何在?学科课程中每单元学习对学生成长的贡献点哪?学科课程整体进阶设计与实施中存在哪些障碍点?如何描述这些问题?如何从学科课程资源供给、教师专业素养提升、课堂教学改进等方面优化学科课程的建设与实施?如何建立学科组课程优化的工作机制?如何评估学科课程在学校课程特色建设、学校育人目标实现中的作用与功能?这些问题的本质,就是常说的学科课程的校本化建设与实施。不管从哪个点开始改进与优化,其实就是在推动学校课程的优化。但规划时,就需要整体设计,按课程理论的基本框架与方法进行。

再例如,课程改革增强学生学习的选择性和学习内容的关联性,如何在课程规划优化中预先做好“选课走班”的规划。这是个技术层面的问题。与社会生活、资源条件相关,甚至直接关系到老师的“饭碗”。满足学生个性发展需求,就需要提供适应发展的课程供给。教学班与行政班并存是过渡阶段必须面临的问题。教学班怎么开?人力资源如何配置?管理层如何改进绩效考核工作机制与办法?用什么样

的标准、资源去引导和支持教师在课程建设的实施层面进行优化?这些问题摆出来简单一说,就是一团乱麻,更不谈现实中化解并处理好由此引发的矛盾。但回到出发点想:为什么选课走班?真正紧扣核心——优化课程结构、改进课程实施满足学生全面而有个性地发展。老师达成了一致的认识,并从各自学科、各自岗位上充分发挥育人的职能,很多问题就会迎刃而解,市场效应就会发挥看不见的作用。当每位教师都有服务学生的意识,教师就能结合学业考试或等级考试中学生的需求,自主开发与学科紧密关联的校本选修课程,而不是等待领导“派活”分配工作,那教师的工作量、绩效等矛盾也自然得到一定程度的化解。

#### 四、分析学校课程优化的背景是难点

学校课程规划是学校整体发展规划的核心要素。学校整体发展规划一般包括课程建设规划、学科建设规划、师资队伍建设规划、校园建设规划、学习资源建设规划以及组织变革和制度创新规划等内容。学校课程规划就是基于学校整体发展愿景、基于对本校传统与优势,“持续不断地对学校的课程(包括国家课程、地方课程以及校本课程)进行整体设计与安排的过程”,也是基于学校育人实际和学生需求持续调整、补充与完善的过程。

在学校课程体系优化过程中,有三个难点必须长期坚持探索并试图突破。

一是细化学校课程优化的背景分析。SWOT分析模型是对课程背景进行分析的常用方法。在进行课程背景分析过程中,学校可以从国家课程政策、地方课程政策、学校课程历史、教育哲学、学生发展需求、教师发展能力、学校教育资源等方面入手,把学校发展在队伍、设备、制度、文化、资源、影响力、人际等方面的相对优势(Strengths)与劣势(Weaknesses)、课程优化面临的机遇(Opportunities)与威胁(Threats)找出来,从学校发展目标出发,制定出适合学校发展的课程优化战略,可坚持明确目标原则、相对性原则、动态性原则、系统性原则,在学校课程建设与实施过程周期性地进行分析。这个过程细碎又系统,考虑得越周全,课程规划与实施就会越有成效。因此,要克服“怕麻烦”的心理。

二是做好学生需求调研。学校课程优化应坚持学生立场,树立服务学生发展的意识。学校课程优化只有切实关注学生的真实生活,与学生成长建立密切的意义关联,从认识学生需求开始,学生才能真正学会选择适合自己的课程,才能做好三年学业发展规划。无论是学校课程整体优化还是单个学科课程的优化,都要回答的问题包括:课程的目标是什么,选择什么学习内容与经验,如何组织整合内容与经验,如何评价课程实施的效果,如何审议课程规划。从根本上讲,就是要进行学生发展的需求分析,找到证据,回答:有什么证据说明学生需要这样的课程?有什么证据说明课程方案能起到这样的效果?因为实际调研中发现,学生的需要与教师设计的课程是不一样的。即使是

教学改进时,也要弄明白学生的需求:哪些地方需要教师清晰地讲解,哪些对学生来说是有挑战性的,为什么要花宝贵的时间联系现实生活让学生进行动手实践。只有站在学生立场上思考课程结构优化与课程实施优化的问题,才能真正保证学生的学习是有效的。这是课程优化前期工作中最有难度的工作。

三是改进校本研修提升教师队伍的素养。研究教材、改进教法、研究学生是教师自己应完成的工作。事实上,随着课程改革的深入,在学校内建立学习研究的共同体,才能提升研究教材、课标、学生的实效性。同一学科在全年级进行课程实施时,不同班级的学生其实是不同的。学生的兴趣点不同,思维的习惯有差异,学习的成果与作品呈现也有不同的风格。如果一门学科课程的设计在全年级应用,肯定要针对不同班级适当进行调整。这对教师的课程意识、课程知识、课程能力和课程行为都提出了很高的要求,教师要基于学科课程或学校课程的育人目标,自主进行课程体系整体设计、课程实施的系统安排,自主安排教学时间与进度,自主开发课程资源,自主进行教学监控。只有教师的课程能力提升了,学校课程优化中才能避免非学科化的趋势,避免追求学校课程的数量而忽视了育人质量,才能真正回答专家、家长与学生的疑问:学校的课程结构是否合理?为什么要给学生提供这些课程?这应该是学校课程优化过程中应重点改进的常规工作之一。

做细做实了以上三个方面的工作,就能真正实现学校课程在三个层面的优化。一是学校课程宏观层面的优化。包括学校课程理念、育人目标的优化,增强学校课程结构、课程实施、课程资源与课程评价的一致性。二是学科课程层面的优化。包括充分发挥学科课程的育人功能与价值,丰富学科课程教学资源,学科教师队伍结构的优化,学科课程实施过程中教与学方式的改进,增强“教——学——评”的一致性。三是教室层面的课程优化。涉及课堂教学改进,学生学习方式变革的示范与引领,学业评价框架的优化及可持续性评价方式的改进,增强教师课程育人意识、教学立意、教学活动、学习评价与学业评价、老师自身专业能力与专业水平提升之间的一致性。

#### 参考文献:

- [1] 王本陆,马骏.校课程建设:中小学内涵发展的战略高地[J].中小小学校长,2016,(1).
- [2] 崔允灏.学校课程规划的内涵与实践[J].上海教育科研,2005,(8).
- [3] 周文叶,崔允灏,刘丽丽,宋一丹.学校课程规划方案质量的实证研究——基于Z市初中学校课程规划方案的文本分析[J].全球教育展望,2016,(9).
- [4] 张相学.学校课程规划的目的、内容与实施[J].教育理论与实践,2009,(34).
- [5] 崔允灏.学校课程规划的内涵[J].校长参考,2006,(36).
- [6] 和学新,乌焕焕.学校课程规划的内涵与价值追求[J].教育学术月刊,2010,(5).

(编辑:张婕)